

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Raciborzu

KARTA PRZEDMIOTU

1. Nazwa przedmiotu:	Wstęp do literaturoznawstwa			
2. Kod przedmiotu:	FSC-11, FSR-11			
3. Okres ważności karty:	2013-2016			
4. Forma kształcenia:	studia pierwszego stopnia			
5. Forma studiów:	studia stacjonarne			
6. Kierunek studiów:	filologia			
7. Profil studiów:	praktyczny			
8. Specjalność:	filologia słowiańska			
9. Semestr:	1			
10. Jedn. prowadz. przedmiot:	Instytut Neofilologii			
11. Prowadzący przedmiot:	dr Joanna Maksym-Benczew			
12. Grupa przedmiotów:	Treści filologiczne			
13. Status przedmiotu:	obowiązkowy			
14. Język prowadzenia zajęć:	polski			
15. Przedmioty wprowadzające oraz wymagania wstępne:				
Podstawowa znajomość terminologii literaturoznawczej na poziomie szkoły średniej.				
16. Cel przedmiotu:				
Zapoznanie studentów z podstawowym zakresem wiedzy literaturoznawczej, podstawami teorii dzieła literackiego i jego odbioru; wprowadzenie podstawowych pojęć z zakresu poetyki i teorii literatury. Rozwijanie umiejętności czytania dzieła literackiego, jego analizy i interpretacji. Zapoznanie z zasadami konstruowania bibliografii i przypisów.				
17. Efekty kształcenia:				
Ozn.	Opis efektu kształcenia	Metoda sprawdzenia efektu kształcenia	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku studiów
01	ma podstawową wiedzę o miejscu filologii w systemie nauk, specyfice przedmiotowej i metodologicznej oraz o jej związkach z innymi dyscyplinami naukowymi	test egzamin dyskusja	wykłady konwersatoria	K_W01 (+)
	Student przywołuje podstawową terminologię z zakresu filologii i stosuje ją praktycznie w wybranym obszarze filologii słowiańskiej	test egzamin dyskusja	wykłady konwersatoria	K_W02 (++)
02	Student odtwarza podstawową wiedzę na temat metodologii interpretacji dzieł literackich i uwzględnia ich kontekst kulturowy i historyczny stosując ją jednocześnie w interpretacji utworów literatury czeskiej bądź rosyjskiej	dyskusja	wykłady konwersatoria	K_W07 (+++)
03	Student odtwarza podstawową wiedzę na temat teorii dzieła literackiego i jego odbioru oraz podstawowych pojęć z zakresu poetyki i teorii literatury stosując ją w interpretacji utworów literatury czeskiej bądź rosyjskiej	test egzamin dyskusja	wykłady konwersatoria	K_W08 (+++)
04	Student rozróżnia podstawowe ujęcia teoretyczne i analizuje utwory literackie i zjawiska językowe	egzamin dyskusja test	wykłady konwersatoria	K_U03 (+++)

05	Student potrafi ocenić przydatność typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań związanych z wybranymi obszarami literaturoznawstwa	dyskusja	wykłady konwersatoria	K_U09 (+++)
06	Student stosuje metafizyk współczesnego literaturoznawstwa w analizie i interpretacji czeskich bądź rosyjskich dzieł literackich	dyskusja	wykłady konwersatoria	K_U12 (+++)
07	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, dokonuje samooceny własnych kompetencji i doskonali umiejętności oraz wyznacza kierunki własnego rozwoju i kształcenia	dyskusja egzamin	wykłady konwersatoria	K_K01 (++)
18. Formy i wymiar zajęć:		W. (15h.) K. (15h.)		
19. Treści kształcenia:				
Nauka o literaturze, literaturoznawstwo, wiedza o literaturze –definiowanie dyscypliny nauki. Podział literaturoznawstwa. Literatura, jej pojęcie, podział i układ. Wyznaczniki literatury. Zjawiska literackie i ich podział. Miejsce i rola nauk pomocniczych w literaturoznawstwie. Funkcje dzieła literackiego. Ontologia dzieła literackiego. Budowa dzieła literackiego. Fikcja i prawda w dziele literackim. Zagadnienia oceny dzieła literackiego. Pojęcie okresu i prądu literackiego. Pojęcie rodzaju, gatunku. Struktura wypowiedzi w epice. Sytuacja narracyjna, narrator, formy podawcze Liryka, jej specyfika i elementy strukturalne. Dramat – teatralna i literacka teoria dramatu. Gatunki pogranicza, paraliterackie formy literatury. Środki artystyczne w dziele literackim. Teorie metafory poetyckiej; Bibliografia, jej pojęcie, podział, normy, odnośniki, przypisy.				
20. Egzamin:		tak, zał, za/o		
21. Literatura podstawowa:				
Chrzastowska B., Wysłouch S., <i>Poetyka stosowana</i> , Warszawa1987. (i inne wydania) Głowiński M., Sławiński J., Okopień-Sławińska A., <i>Zarys teorii literatury</i> , Warszawa1986. (i inne wydania) Markiewicz H., <i>Główne problemy wiedzy o literaturze</i> ,Kraków1980. (i inne wydania)				
21. Literatura uzupełniająca:				
Markiewicz H., <i>Wymiary dzieła literackiego</i> , Kraków1984. (i inne wydania) Wellek R., Warren A., <i>Teoria literatury</i> , Warszawa1976. (i inne wydania)				
23. Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia efektów kształcenia:				
Lp.	Forma zajęć	Liczba godzin kontaktowych / pracy studenta		
1	Wykład	15		
2	Konwersatoria	15		
3	Inne	25 - przygotowania to testów 15 - przygotowanie do zajęć 20 - przygotowanie do egzaminu		
Suma godzin		90		
24. Suma wszystkich godzin:		90	25. Liczba punktów ECTS:	3
26. Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego:		1	27. Liczba punktów ECTS uzyskanych w wyniku samodzielnej pracy studenta:	2
Kryteria oceniania:				
Efekt kształcenia	Ocena	Opis wymagań		
01	bdb	Student prawidłowo przywołuje podstawową terminologię z zakresu filologii oraz trafnie i umiejętnie stosuje ją praktycznie w wybranym obszarze filologii słowiańskiej		
	db	Student przywołuje podstawową terminologię z zakresu filologii oraz prawidłowo stosuje ją praktycznie w wybranym obszarze filologii słowiańskiej		
	dst	Student przywołuje niepełną podstawową terminologię z zakresu filologii oraz częściowo prawidłowo stosuje ją praktycznie w wybranym obszarze filologii słowiańskiej		
	ndst	Student nie potrafi przywołać podstawowej terminologii z zakresu filologii i zastosować jej praktycznie		
02	bdb	Student prawidłowo odtwarza podstawową wiedzę na temat metodologii interpretacji dzieł literackich i umiejętnie uwzględni szeroki kontekst kulturowy i historyczny w interpretacji utworów literatury czeskiej bądź rosyjskiej		

	db	Student prawidłowo odtwarza podstawową wiedzę na temat metodologii interpretacji dzieł literackich i uwzględnia kontekst kulturowy i historyczny w interpretacji utworów literatury czeskiej bądź rosyjskiej
	dst	Student odtwarza niepełną wiedzę na temat metodologii interpretacji dzieł literackich i częściowo uwzględnia kontekst kulturowy i historyczny w interpretacji utworów literatury czeskiej bądź rosyjskiej
	ndst	Student nie posiada wiedzy na temat metodologii interpretacji dzieł literackich i nie potrafi uwzględnić kontekstu kulturowego i historycznego w interpretacji utworów literatury czeskiej bądź rosyjskiej
03	bdb	Student prawidłowo odtwarza podstawową wiedzę na temat teorii dzieła literackiego i jego odbioru oraz podstawowych pojęć z zakresu poetyki i teorii literatury oraz trafnie i umiejętnie stosuje ją w interpretacji utworów literatury czeskiej bądź rosyjskiej
	db	Student prawidłowo odtwarza podstawową wiedzę na temat teorii dzieła literackiego i jego odbioru oraz podstawowych pojęć z zakresu poetyki i teorii literatury oraz stosuje ją w interpretacji utworów literatury czeskiej bądź rosyjskiej
	dst	Student odtwarza niepełną wiedzę na temat teorii dzieła literackiego i jego odbioru oraz podstawowych pojęć z zakresu poetyki i teorii literatury oraz częściowo stosuje ją w interpretacji utworów literatury czeskiej bądź rosyjskiej
	ndst	Student nie posiada wiedzy na temat teorii dzieła literackiego i jego odbioru oraz podstawowych pojęć z zakresu poetyki i teorii literatury, a tym samym nie potrafi zastosować jej w interpretacji utworów literatury czeskiej bądź rosyjskiej
04	bdb	Student umiejętnie rozróżnia podstawowe ujęcia teoretyczne i trafnie analizuje utwory literackie i zjawiska językowe
	db	Student poprawnie rozróżnia podstawowe ujęcia teoretyczne i analizuje utwory literackie i zjawiska językowe
	dst	Student częściowo rozróżnia podstawowe ujęcia teoretyczne i częściowo poprawnie analizuje utwory literackie i zjawiska językowe
	ndst	Student nie rozróżnia podstawowych ujęć teoretycznych i nie potrafi analizować utworów literackich i zjawisk językowych
05	bdb	Student trafnie potrafi ocenić przydatność typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań związanych z wybranymi obszarami literaturoznawstwa
	db	Student potrafi ocenić przydatność typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań związanych z wybranymi obszarami literaturoznawstwa
	dst	Student częściowo potrafi ocenić przydatność typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań związanych z wybranymi obszarami literaturoznawstwa
	ndst	Student nie potrafi ocenić przydatności typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań związanych z wybranymi obszarami literaturoznawstwa
06	bdb	Student umiejętnie stosuje metajęzyk współczesnego literaturoznawstwa i tym samym trafnie i prawidłowo analizuje i interpretuje czeskie bądź rosyjskie dzieła literackie
	db	Student stosuje metajęzyk współczesnego literaturoznawstwa i tym prawidłowo analizuje i interpretuje czeskie bądź rosyjskie dzieła literackie
	dst	Student częściowo poprawnie stosuje metajęzyk współczesnego literaturoznawstwa, a tym samym po części prawidłowo analizuje i interpretuje czeskie bądź rosyjskie dzieła literackie
	ndst	Student nie potrafi stosować metajęzyka współczesnego literaturoznawstwa, a tym prawidłowo analizować i interpretować dzieł literackich
07	o.	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, dokonuje samooceny własnych kompetencji i doskonali umiejętności oraz wyznacza kierunki własnego rozwoju i kształcenia
	no.	Student nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy i umiejętności, nie potrafi dokonać samooceny własnych kompetencji i doskonalić umiejętności oraz nie potrafi wyznaczać kierunków własnego rozwoju i kształcenia

Zatwierdzono:

.....
(data i podpis prowadzącego)

.....
(data i podpis)