

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Raciborzu

KARTA PRZEDMIOTU

1. Nazwa przedmiotu:	Literatura powszechna				
2. Kod przedmiotu:	FA-10				
3. Okres ważności karty:	2014-2017				
4. Forma kształcenia:	studia pierwszego stopnia				
5. Forma studiów:	studia stacjonarne				
6. Kierunek studiów:	filologia				
7. Profil studiów:	praktyczny				
8. Specjalność:	filologia angielska				
9. Semestr:	1, 2				
10. Jednostka prowadz. przedmiot:	Instytut Neofilologii				
11. Prowadzący przedmiot:	dr Katarzyna Rybińska				
12. Grupa przedmiotów:	treści filologiczne				
13. Status przedmiotu:	obowiązkowy				
14. Język prowadzenia zajęć:	polski				
15. Przedmioty wprowadzające oraz wymagania wstępne:					
Znajomość podstawowych zagadnień z historii literatury i literaturoznawstwa.					
16. Cel przedmiotu:					
Zapoznanie studentów z najważniejszymi zjawiskami w literaturze XIX i XX wieku z uwzględnieniem różnorodnych kontekstów: filozoficznego, psychologicznego, kulturowego i antropologicznego. Program przedmiotu za cel stawia sobie również przekazanie wiedzy odnośnie rozwoju różnych kierunków artystycznych, rozwijających się od modernizmu aż po czasy współczesne. Wykłady przewidziane są jako uzupełnienie ćwiczeń z historii literatury angielskiej i amerykańskiej w ramach zajęć z literatury powszechnej. Na ćwiczeniach studenci omawiają przeczytane wcześniej wybrane utwory lub ich fragmenty. Szczególny nacisk kładziony jest na umiejętność interpretacji utworów w kontekście wybranych zjawisk historyczno- i teoretycznoliterackich.					
17. Efekty kształcenia:					
Oznaczenie	Opis efektu kształcenia Student, który zaliczył przedmiot:	Metody realizacji efektu kształcenia	Metody weryfikacji efektu kształcenia	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla specjalności /kierunku studiów

01	ma uporządkowaną wiedzę na temat historii piśmiennictwa i/lub tradycji ustnej wybranego obszaru językowego, uwzględniającą kanon literatury – poezji, dramatu, prozy zorientowaną na zastosowanie w praktyce	Wypowiedź ustna lub pisemna/ test sprawdzający/egzamin pisemny lub ustny	1.Ocena wypowiedzi ustnej lub pisemnej weryfikująca stopień opanowania wiedzy z zakresu metodologii badań literackich. 2. Ocena testu odzwierciedlająca zakres opanowanej przez studenta wiedzy teoretycznej z dziedziny literaturoznawstwa. 3. Ocena egzaminu pisemnego lub ustnego z zakresu wiedzy przewidzianej w treściach programowych przedmiotu.	wykład/ ćwiczenia	K_W06 (+++)
02	ma podstawową wiedzę na temat metodologii interpretacji dzieł literackich z uwzględnieniem ich kontekstu kulturowego i historycznego zorientowaną na zastosowanie w praktyce; rozpoznaje wykorzystaną w trakcie analizy tekstu artystycznego metodę badawczą..	Wypowiedź ustna i pisemna/ egzamin pisemny lub ustny	1. Ocena wypowiedzi ustnej w formie np. dialogu, dyskusji, wywiadu, komentarza, recenzji pozwalająca ocenić stopień znajomości terminologii z zakresu literaturoznawstwa przy jednoczesnym uwzględnieniu umiejętności jej praktycznego zastosowania w odniesieniu do analizy wybranego dzieła literackiego. 2. Ocena wypowiedzi pisemnej sprawdzająca znajomość aparatu pojęciowego i definicji teoretyczno-literackich. 3. Ocena egzaminu pisemnego lub ustnego z zakresu wiedzy przewidzianej w treściach programowych przedmiotu.	wykład, ćwiczenia	K_W07 (+++)
03	zapamiętuje podstawowe informacje na temat teorii dzieła literackiego, poetyki i teorii literatury, które następnie wykorzystuje przy konstruowaniu własnej argumentacji naukowej.	Prezentacja/ wypowiedź kontrolna w formie pisemnej	1. Ocena prezentacji odzwierciedlająca stopień praktycznego opanowania wiedzy z zakresu wybranych metod interpretacji dzieł literackich. 2. Ocena wypowiedzi kontrolnej w formie pisemnej (np. analiza stylistyczno- strukturalna tekstu literackiego) sprawdzająca znajomość metodologii badań filologicznych z uwzględnieniem ich kontekstu kulturowo-historycznego.	wykład, ćwiczenia	K_W08 (++)

04	potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania utworów literackich i zjawisk językowych, rozróżnia i reorganizuje poznane metody badawcze.	Analiza tekstu literackiego ustna lub pisemna/ ćwiczenia ustne lub pisemne	1. Ocena analizy tekstu literackiego ustna lub pisemna sprawdzająca umiejętność wykorzystania nabytej przez studenta wiedzy teoretycznej oraz zapamiętanych przezeń definicji teoretyczno-literackich. 2. Ocena ćwiczeń ustnych lub pisemnych odzwierciedlająca umiejętność doboru właściwego aparatu pojęciowego w trakcie analizy wybranego tekstu.	ćwiczenia	K_U03 (+++)
05	adoptuje umiejętność stosowania metajęzyka współczesnego literaturoznawstwa w celu jego praktycznego stosowania w analizie i interpretacji dzieła literackiego	Opracowanie dossier tematycznego	Ocena dossier tematycznego weryfikująca nabytą przez studenta umiejętność dostosowania metod, procedur i praktyk filologicznych do określonego tematyką zagadnienia.	ćwiczenia	K_U12 (+++)
06	weryfikuje i udoskonala poziom swojej wiedzy i zakres nabytych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się zawodowego i rozwoju osobistego, dokonuje samooceny własnych kompetencji, wyznacza i aranżuje kierunki własnego rozwoju i kształcenia	Wypowiedź ustna/dyskusja z wykorzystaniem samooceny własnych kompetencji badawczych.	Ocena wypowiedzi ustnej/dyskusji sprawdzająca poczynione przez studenta postępy z dziedziny literaturoznawstwa w trakcie trwania zajęć.	ćwiczenia	K_K01 (++)

18. Formy i wymiar zajęć:

W. (15h + 15h), Ćw. (15h + 15h)

19. Treści kształcenia:

Powieść realistyczna: Gustave Flaubert, Honoré de Balzac. Realizm psychologiczny: Fiodor Dostojewski, Henrik Ibsen. Naturalizm estetyczny: Charles Robert Darwin, Hippolyte A. Taine, Naturalizm estetyczny w sztuce: Théophile Gautier, Emil Zola, Anatole France, Guy de Maupassant. Symbolizm w poezji francuskiej: Charles Baudelaire, Paul Verlaine, Arthur Rimbaud. Symbolizm w poezji rosyjskiej: Dmitrij Mierieżkowski, Zinaida Gippius, Walerij Briusow, Konstantin Balmont, Fiodor Spłogub, Władysław Iwanow, Andriej Biły, Aleksandr Błok. Dramaturgia symbolistyczna: Maurycy Maeterlinck. Powieść symbolistyczna: Fiodor Spłogub – *Mały bies*, Andriej Biły – *Petersburg*, Walerij Briusow – *Ognisty anioł*. Ekspresjonizm: Georg Kaiser, Franz Kafka; Heinrich i Thomas Mann, Akmeizm: Osip MAndelsztam, Anna Achmatowa, Marina Cwietajewa. Futuryzm we Włoszech: Filippo T. Marinetti, Umberto Boccioni, Luigi Russolo. Futuryzm w Rosji: Władimir Majakowski, Wielimir Chlebnikow, Igor Siewierianin. Egzystencjalizm w filozofii i literaturze: Søren Kierkegaard, Martin Heidegger, Karl Jaspers, Jean-Paul Sartre, Albert Camus. Modernizm w prozie i poezji: Marcel Proust, Thomas Mann, Franz Kafka, Hermann Hesse, Robert Musil, Alfred Döblin, James Joyce, Virginia Woolf, Fernando Pessoa. Teoretycy postmodernizmu: Jean-François Lyotard, Jacques Derrida, Giles Deleuze, Richard Rorty. Postmodernizm w prozie współczesnej: Garcia Gabriel Marquez, Carlos Fuentes, John Barth, Milan Kundera, Barthelme Donald, William Seward Burroughs. Laureaci Literackiej Nagrody Nobla: Günter Grass, Elfriede Jelinek, Herta Müller, Luigi Pirandello, William

Faulkner, Josif Brodski, Ernest Hemingway, Pablo Neruda, Octavio Paz, Seamus Heaney.				
20. Egzamin:		nie, za/o, za		
21. Literatura podstawowa:				
Gazda, Grzegorz (red.). <i>Słownik europejskich kierunków i grup literackich XX wieku</i> /. Wyd. 2. Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2009.				
Honsza, Norbert. <i>W blasku epok. Literatura niemiecka od średniowiecza do współczesności</i> . Łódź 2010.				
Mahaffey, Vicki. <i>Modernist literature : challenging fictions</i> , Malden, MA, Blackwell Publishing, 2007.				
Skoczek, Tadeusz (red.). <i>Historia literatury światowej w dziesięciu tomach</i> . Kraków 2005.				
Jastrun, Mieczysław (red.). <i>Symboliści francuscy : (od Baudelaire'a do Valéry'ego)</i> , Wrocław [et al.], Zakład Narodowy im. Ossolińskich. Wydawnictwo, 1965.				
Whitworth, Michael H. (ed.). <i>Modernism</i> , Malden [etc.], Blackwell, 2007.				
21. Literatura uzupełniająca:				
Baran, Bogdan. <i>Postnietzsche : reaktywacja</i> , Kraków : "Inter Esse", 2003.				
Malej, Izabella. <i>Marzenie o wszechjedności, czyli erotyzm androgyniczny w symbolizmie rosyjskim</i> , Przegląd Rusycystyczny 2005, nr 2, s. 27-48.				
Rogalski, Aleksander. <i>Tomasz Mann dzieje rozwoju osobowości twórczej</i> . Warszawa, "Pax", 1975.				
23. Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia efektów kształcenia:				
Lp.	Forma zajęć	Liczba godzin kontaktowych / pracy studenta		
1	Wykład	30		
2	Ćwiczenia	30		
3	Inne:			
	przygotowanie do konwersatoriów + czytanie lektur	30		
	przygotowanie do dyskusji	10		
	zadania domowe/przygotowanie prezentacji	10		
	przygotowanie do testu zaliczeniowego	40		
	przygotowanie do eseju zaliczeniowego	30		
	Suma godzin	180		
24. Suma wszystkich godzin:		180	25. Liczba punktów ECTS:	6
26. Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego:		2	27. Liczba punktów ECTS uzyskanych w wyniku samodzielnej pracy studenta:	4

Kryteria oceniania:		
Efekt kształcenia	Ocena	Opis wymagań
01	bdb	ma uporządkowaną wiedzę z zakresu literaturoznawstwa oraz w odniesieniu do literatury jako całości, potrafi nie tylko przedstawić dzieło literackie jako element szerszych struktur literackich, opisać prawidłowości, jakim podlegają utwory literackie i określić zależności między literaturoznawstwem, historią literatury a krytyką literacką ale również potrafi opisać prawidłowości charakterystyczne dla współistnienia i ewolucji tych dziedzin, potrafi zdefiniować sfery przenikania się tych dyscyplin, jak również wykazać różnice między nimi, ma wiedzę z zakresu metodologii badań literaturoznawczych.

	db	ma uporządkowaną wiedzę z zakresu literaturoznawstwa oraz w odniesieniu do literatury jako całości, potrafi przedstawić dzieło literackie jako element szerszych struktur literackich, opisać ogólne prawidłowości, jakim podlegają utwory literackie i określić zależności między literaturoznawstwem, historią literatury a krytyką literacką, ma wiedzę z zakresu metodologii badań literaturoznawczych.
	dst	ma podstawową wiedzę z zakresu literaturoznawstwa oraz w odniesieniu do literatury jako całości, potrafi przedstawić dzieło literackie jako element szerszych struktur literackich, opisać ogólne prawidłowości, jakim podlegają utwory literackie i określić zależności między literaturoznawstwem, historią literatury a krytyką literacką, ma podstawową wiedzę z zakresu metodologii badań literaturoznawczych.
	ndst	nie ma wiedzy z zakresu literaturoznawstwa oraz w odniesieniu do literatury jako całości, nie potrafi przedstawić dzieła literackiego jako elementu szerszych struktur literackich, opisać ogólne prawidłowości, jakim podlegają utwory literackie i określić zależności między literaturoznawstwem, historią literatury a krytyką literacką, nie ma podstawowej wiedzy z zakresu metodologii badań literaturoznawczych.
02	bdb	ma uporządkowaną wiedzę z zakresu terminologii dzieła literackiego niezbędną do wnikliwej analizy wybranych utworów literackich.
	db	ma uporządkowaną wiedzę z zakresu terminologii dzieła literackiego niezbędną do analizy wybranych utworów literackich.
	dst	ma podstawową wiedzę z zakresu terminologii dzieła literackiego niezbędną do analizy wybranych utworów literackich.
	ndst	nie ma wiedzy z zakresu terminologii dzieła literackiego niezbędnej do analizy wybranych utworów literackich.
03	bdb	ma uporządkowaną wiedzę z zakresu metodologii interpretacji dzieł literackich, nie tylko orientuje się w ich historycznym i kulturowym kontekście, lecz także potrafi odnieść się do uwarunkowań społecznych.
	db	ma uporządkowaną wiedzę z zakresu metodologii interpretacji dzieł literackich, dobrze orientuje się w ich historycznym i kulturowym kontekście.
	dst	ma wiedzę z zakresu metodologii interpretacji dzieł literackich, orientuje się w ich historycznym i kulturowym kontekście.
	ndst	nie ma wiedzy z zakresu metodologii interpretacji dzieł literackich, nie orientuje się w ich historycznym i kulturowym kontekście.
04	bdb	ma uporządkowaną wiedzę z zakresu teorii dzieła literackiego i jego odbioru, potrafi nie tylko wskazać elementy struktury dzieła literackiego w sferze formy i treści i posługiwać się zasobem pojęciowym teorii dzieła literackiego, lecz także orientuje się w organizacji językowej i potrafi określić funkcję wybranych utworów literackich.
	db	ma uporządkowaną wiedzę z zakresu teorii dzieła literackiego i jego odbioru, potrafi wskazać główne elementy struktury dzieła literackiego w sferze formy i treści i posługiwać się zasobem pojęciowym teorii dzieła literackiego w odniesieniu do wybranych utworów literackich.
	dst	ma wiedzę z zakresu teorii dzieła literackiego i jego odbioru, potrafi wskazać główne elementy struktury dzieła literackiego w sferze formy i treści i posługiwać się podstawowym zasobem pojęciowym teorii dzieła literackiego w odniesieniu do wybranych utworów literackich.
	ndst	nie ma wiedzy z zakresu teorii dzieła literackiego i jego odbioru, nie dysponuje podstawowym zasobem pojęciowym teorii dzieła literackiego w odniesieniu do wybranych utworów literackich.
05	bdb	potrafi stosować różnorodne terminy i pojęcia literackie w poszerzonym zakresie w analizie wybranych utworów literackich.
	db	potrafi stosować terminy i pojęcia literackie w analizie wybranych utworów literackich.
	dst	potrafi stosować tylko podstawowe terminy i pojęcia literackie w analizie wybranych utworów literackich.
	ndst	nie potrafi stosować podstawowych terminów i pojęć literackich w analizie wybranych utworów literackich.
06	bdb	potrafi samodzielnie dobierać i stosować różnorodne metody, procedury i praktyki w poszerzonym zakresie w analizie wybranych utworów literackich zalicznych do różnych rodzajów i gatunków literackich.

	db	potrafi samodzielnie dobierać i stosować metody, procedury i praktyki niezbędne w analizie wybranych utworów literackich zalicznych do różnych rodzajów i gatunków literackich.
	dst	potrafi tylko w podstawowym zakresie samodzielnie dobierać i stosować metody, procedury i praktyki potrzebne w analizie wybranych utworów literackich zalicznych do różnych rodzajów i gatunków literackich.
	ndst	nie potrafi samodzielnie dobierać i stosować metod i procedur potrzebnych w analizie wybranych utworów literackich zalicznych do różnych rodzajów i gatunków literackich.
07	bdb	posługuje się językiem specjalistycznym w stopniu zaawansowanym w trakcie analizy wybranych dzieł literackich.
	db	dobrze posługuje się językiem specjalistycznym w trakcie analizy wybranych dzieł literackich.
	dst	posiada podstawowe umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym w trakcie analizy wybranych dzieł literackich.
	ndst	nie posługuje się językiem specjalistycznym w trakcie analizy wybranych dzieł literackich.
08	o.	potrafi ocenić poziom swoich kompetencji w zakresie literaturoznawstwa, potrafi pracować w grupie, uczestniczy w dyskusjach, formułuje poglądy/argumenty.
	no.	nie potrafi ocenić poziomu swoich kompetencji w zakresie literaturoznawstwa, nie potrafi pracować w grupie, nie uczestniczy w dyskusjach.
28. Uwagi:		

Zatwierdzone:

.....
(data i podpis prowadzącego)

.....
(data i podpis)