

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Raciborzu

KARTA PRZEDMIOTU

1. Nazwa przedmiotu:	Seminarium licencjackie - literaturoznawstwo			
2. Kod przedmiotu:	FA-12b			
3. Okres ważności karty:	2013-2016			
4. Forma kształcenia:	studia pierwszego stopnia			
5. Forma studiów:	studia stacjonarne			
6. Kierunek studiów:	filologia			
7. Profil studiów:	praktyczny			
8. Specjalność:	filologia angielska			
9. Semestr:	5,6			
10. Jedn. prowadz. przedmiot:	Instytut Neofilologii			
11. Prowadzący przedmiot:	dr Katarzyna Rybińska			
12. Grupa przedmiotów:	Treści filologiczne			
13. Status przedmiotu:	do wyboru			
14. Język prowadzenia zajęć:	angielski, polski			
15. Przedmioty wprowadzające oraz wymagania wstępne:				
Znajomość podstawowych zagadnień z literaturoznawstwa, dobra kompetencja językowa w języku obcym C1-C2, znajomość metod badawczych, umiejętność krytycznej analizy tekstu.				
16. Cel przedmiotu:				
Seminarium ma na celu zapoznanie studentów z wymogami formalno-merytorycznymi prac dyplomowych oraz zdobycie niezbędnych umiejętności w analizie tekstów źródłowych, będących głównym przedmiotem ich badań w pracy dyplomowej.				
17. Efekty kształcenia:				
Ozn.	Opis efektu kształcenia	Metoda sprawdzenia efektu kształcenia	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku studiów
01	wie jak projektować i prowadzić badania w zakresie literaturoznawstwa, zna metody, techniki i narzędzia badawcze	prezentacja pracy samodzielnej studenta dyskusja	seminarium	K_W10 (+++)
02	zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego	prezentacja pracy samodzielnej studenta dyskusja	seminarium	K_W16 (+++)
03	posiada podstawowe umiejętności badawcze, potrafi analizować przykłady badań oraz konstruować i prowadzić podstawowe badania w odniesieniu do literaturoznawstwa, sprawnie opracowuje i prezentuje wnioski i wyniki (z wykorzystaniem ICT) oraz wskazuje kierunki dalszych badań	prezentacja pracy samodzielnej studenta dyskusja	seminarium	K_U05 (+++)
04	w podstawowym zakresie stosuje przepisy prawa odnoszącego się do działalności literaturoznawczej, a w szczególności prawa autorskiego i prawa związanego z zarządzaniem własnością intelektualną	panel dyskusyjny samodzielna praca studenta	seminarium	K_U08 (+++)
05	potrafi wybrać odpowiednią metodę badawczą do sporządzenia analizy zgromadzonych danych	prezentacja oraz omówienie metod i narzędzi badawczych	seminarium	K_U09 (++)

06	jest świadomy poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz potrzeby ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego, weryfikuje własne kompetencje, doskonali umiejętności, wyznacza kierunki własnego rozwoju i kształcenia	dyskusja	seminarium	K_K01 (++)
18. Formy i wymiar zajęć:		Sem. (15h+15h)		
19. Treści kształcenia:				
Treści programowe obejmują porady praktyczne dotyczące pisania prac licencjackich: najważniejsze wskazówki merytoryczne, metodologiczne oraz techniczne (zapis bibliografii w MLA, sporządzanie cytacji w MLA, kwerenda bibliograficzna, adaptacja metod i narzędzi badawczych, organizacja materiału źródłowego i pomocniczego). W ramach kursu studenci będą doskonalić swój warsztat filologiczny oraz zapoznawać się z ujęciami teoretycznymi modernizmu w prozie i poezji dwudziestego wieku. Każdy seminarzysta zostanie poinformowany o obowiązku przestrzegania zasad etyki związanej z własną i cudzą pracą twórczą. Wśród poruszanych na seminarium zagadnień znajdują się m.in. nowe techniki narracyjne i filmowe w powieści, awangardowe środki wyrazu, poetyka symbolizmu i ekspresjonizmu europejskiego oraz eksperymentalne sposoby zapisu <i>strumienia świadomości</i> .				
20. Egzamin:		nie (z/o)		
21. Literatura podstawowa:				
<i>Modernism</i> , ed. M. H. Whitworth, Malden [etc.], Blackwell, 2007. Gambarelli, G., Lucki, Z., <i>Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską. Wybór tematu, pisanie, prezentowanie, publikowanie</i> . Kraków, Universitas, 1996. Macpherson, R., <i>English for writers and translators</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2012. Mahaffey, V., <i>Modernist literature: challenging fictions</i> , Malden, MA : Blackwell Publishing, 2007. <i>The Cambridge companion to feminist literary theory</i> , ed. E. Rooney, Cambridge, UK, Cambridge University Press, 2006.				
21. Literatura uzupełniająca:				
Eco, U., <i>Sześć przechadzek po lesie fikcji</i> , przeł. J. Jarniewicz, Wyd. 2 popr., Kraków, Społeczny Instytut Wydawniczy Znak, 2007. Eco, U., R. Rorty, J.Culler, Ch. Brooke-Rose, <i>Interpretacja i nadinterpretacja</i> ; red. S. Collini, przeł. T. Bieroń, Wyd. 2., Kraków, Społeczny Instytut Wydawniczy Znak, 2008. Eco, U., <i>Dzieło otwarte : forma i nieokreśloność w poetykach współczesnych</i> , przeł. L. Eustachiewicz, [et al.], Wyd. 3 popr. i uzupeł., Warszawa, Wydawnictwo W.A.B., 2008.				
23. Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia efektów kształcenia:				
Lp	Forma zajęć	Liczba godzin kontaktowych / pracy studenta		
1.	Wykład	---		
2.	Konwersatorium	30		
3.	Przygotowanie pracy licencjackiej	340		
4.	Studiowanie literatury fachowej	255		
5.	Przygotowanie się do egzaminu	10		
6.	Konsultacje z opiekunem	25		
	Suma godzin	660		
24. Suma wszystkich godzin:		660	25. Liczba punktów ECTS:	22
26. Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego:		2	27. Liczba punktów ECTS uzyskanych w wyniku pracy samodzielnej studenta:	20
28. Kryteria oceniania:				
Efekt kształcenia	Ocena	Opis wymagań		
01	bdb	student zna oraz szczegółowo opisuje zagadnienia metodologii, technik i problematyki badań literaturoznawczych		
	db	student zna oraz charakteryzuje zagadnienia metodologii, technik i problematyki badań		

		literaturoznawczych
	dst	student opisuje wybrane zagadnienia metodologii, technik i problematyki badań literaturoznawczych
	ndst	student nie kojarzy zagadnień metodologii, technik i problematyki badań literaturoznawczych
02	bdb	student potrafi przygotować szczegółową prezentację (bazując na ciekawych przykładach) o obowiązkach (tj. zobowiązanie do tajemnicy zawodowej, przestrzegania praw przysługujących autorowi, plagiat, itp.) i prawach (tj. ochrona prawna przysługująca dziełom intelektualnym) autorskich w odniesieniu do literaturoznawczych prac naukowych oraz publikacji
	db	student potrafi wygłosić referat dotyczący wybranych obowiązków i praw autorskich w odniesieniu do literaturoznawczych prac naukowych oraz publikacji
	dst	student potrafi wymienić poszczególne obowiązki i prawa autorskie w odniesieniu do literaturoznawczych prac naukowych oraz publikacji
	ndst	student nie zna obowiązków i praw autorskich w odniesieniu do literaturoznawczych prac naukowych oraz publikacji
03	bdb	student potrafi szczegółowo analizować wyniki literaturoznawczych badań prowadzonych przez prominentnych naukowców; konstruować i przeprowadzić własne badanie (opracowując zagadnienia i konkluzje z wykorzystaniem programu komputerowego); wskazać dalszy kierunek rozważań naukowych
	db	student potrafi analizować wyniki literaturoznawczych badań prowadzonych przez prominentnych naukowców; konstruować i przeprowadzić własne badanie (opracowując zagadnienia i konkluzje z wykorzystaniem programu komputerowego)
	dst	student potrafi analizować wyniki literaturoznawczych badań prowadzonych przez prominentnych naukowców; przygotować pracę dyplomową bazując na kompilacji dotychczasowych badań empirycznych
	ndst	student nie potrafi poprawnie analizować wyników literaturoznawczych badań prowadzonych przez prominentnych naukowców; z licznymi uchybieniami przygotowuje pracę dyplomową, która zawiera wiele usterek merytorycznych i technicznych
04	bdb	student szczegółowo opisuje normy dot. przygotowania pracy dyplomowej i stosuje się do przepisów antyplagiatowych
	db	student opisuje normy dot. przygotowania pracy dyplomowej i stosuje się do przepisów antyplagiatowych
	dst	student zadowolająco stosuje się do przepisów antyplagiatowych
	ndst	student nie stosuje się do przepisów antyplagiatowych (cytuje słowa autora bez wskazania źródła publikacji: nazwisko, rok publikacji, numeracja stron)
05	bdb	student szczegółowo i sumiennie prezentuje swoje argumenty opierając swoje rozważania na solidnej podstawie teoretycznej oraz kieruje się zasadami etycznymi w przygotowaniu swojej pracy licencjackiej
	db	student dobrze prezentuje swoje argumenty opierając swoje rozważania na wystarczająco dobrej podstawie teoretycznej i kieruje się zasadami etycznymi w przygotowaniu swojej pracy licencjackiej
	dst	student prezentuje swoje argumenty z pewnymi uchybieniami , opierając swoje rozważania na dostatecznie dobrej podstawie teoretycznej i kieruje się zasadami etycznymi w przygotowaniu swojej pracy licencjackiej
	ndst	student prezentuje swoje argumenty z rażącymi uchybieniami , nie opiera swoich rozważań na dostatecznie dobrej podstawie teoretycznej i nie kieruje się zasadami etycznymi w przygotowaniu swojej pracy licencjackiej
06	o.	student ma świadomość swoich kompetencji językowych i istotnej roli tłumacza w tworzeniu tekstu docelowego; umiejętnie wyznacza kierunki własnego kształcenia i doskonalenia zawodowego.
	no.	student ma świadomość swoich kompetencji językowych i istotnej roli tłumacza w tworzeniu tekstu docelowego; umiejętnie wyznacza kierunki własnego kształcenia i doskonalenia zawodowego.
29. Uwagi:		

Zatwierdzono:

.....
(data i podpis prowadzącego)

.....
(data i podpis)