

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Raciborzu

KARTA PRZEDMIOTU

1. Nazwa przedmiotu:	Literatura powszechna			
2. Kod przedmiotu:	FA-10			
3. Okres ważności karty:	2013-2016			
4. Forma kształcenia:	studia pierwszego stopnia			
5. Forma studiów:	studia stacjonarne			
6. Kierunek studiów:	filologia			
7. Profil studiów:	praktyczny			
8. Specjalność:	filologia angielska			
9. Semestr:	1, 2			
10. Jednostka prowadz. przedmiot:	Instytut Neofilologii			
11. Prowadzący przedmiot:	dr Katarzyna Rybińska			
12. Grupa przedmiotów:	Treści filologiczne			
13. Status przedmiotu:	obowiązkowy			
14. Język prowadzenia zajęć:	polski			
15. Przedmioty wprowadzające oraz wymagania wstępne:				
Znajomość podstawowych zagadnień z historii literatury i literaturoznawstwa.				
16. Cel przedmiotu:				
Zapoznanie studentów z najważniejszymi zjawiskami w literaturze XIX i XX wieku z uwzględnieniem różnorodnych kontekstów: filozoficznego, psychologicznego, kulturowego i antropologicznego. Program przedmiotu za cel stawia sobie również przekazanie wiedzy odnośnie rozwoju różnych kierunków artystycznych, rozwijających się od modernizmu aż po czasy współczesne. Wykłady przewidziane są jako uzupełnienie konwersatoriów z historii literatury angielskiej i amerykańskiej w ramach zajęć z literatury powszechnej. Na zajęciach konwersatoryjnych studenci omawiają przeczytane wcześniej wybrane utwory lub ich fragmenty. Szczególny nacisk kładziony jest na umiejętność interpretacji utworów w kontekście wybranych zjawisk historyczno- i teoretycznoliterackich.				
17. Efekty kształcenia:				
Ozn.	Opis efektu kształcenia Student, który zaliczył przedmiot:	Metoda sprawdzenia efektu kształcenia	Forma prowa- dzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku studiów
01	ma uporządkowaną wiedzę na temat historii piśmiennictwa i/lub tradycji ustnej wybranego obszaru językowego, uwzględniającą kanon literatury – poezji, dramatu, prozy zorientowaną na zastosowanie w praktyce	kolokwium	wykład konwer- satorium	K_W06 (+++)
02	ma podstawową wiedzę na temat metodologii interpretacji dzieł literackich z uwzględnieniem ich kontekstu kulturowego i historycznego zorientowaną na zastosowanie w praktyce; rozpoznaje wykorzystaną w trakcie analizy tekstu artystycznego metodę badawczą.	test prezentacja	wykład konwer- satorium	K_W07 (+++)
03	zapamiętuje podstawowe informacje na temat teorii dzieła literackiego, poetyki i teorii literatury, które następnie wykorzystuje przy konstruowaniu własnej argumentacji naukowej.	test esej semestralny	wykład konwer- satorium	K_W08 (++)
04	potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania utworów literackich i zjawisk językowych, rozróżnia i reorganizuje poznane metody badawcze.	praca semestralna	wykład konwer- satorium	K_U03 (+++)

05	adoptuje umiejętność stosowania metaforyka współczesnego literaturoznawstwa w celu jego praktycznego stosowania w analizie i interpretacji dzieła literackiego	dyskusja esej semestralny	wykład konwersatorium	K_U12 (+++)
06	weryfikuje i udoskonala poziom swojej wiedzy i zakres nabytych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego, dokonuje samooceny własnych kompetencji, wyznacza i aranżuje kierunki własnego rozwoju i kształcenia	dyskusja	wykład konwersatorium	K_K01 (++)
18. Formy i wymiar zajęć:		W. (15h + 15h), K. (15h + 15h)		
19. Treści kształcenia:				
<p><u>Powieść realistyczna</u>: Gustave Flaubert, Honoré de Balzac. <u>Realizm psychologiczny</u>: Fiodor Dostojewski, Henrik Ibsen. <u>Naturalizm estetyczny</u>: Charles Robert Darwin, Hippolyte A. Taine, <u>Naturalizm estetyczny w sztuce</u>: Théophile Gautier, Emil Zola, Anatole France, Guy de Maupassant. <u>Symbolizm w poezji francuskiej</u>: Charles Baudelaire, Paul Verlaine, Arthur Rimbaud. <u>Symbolizm w poezji rosyjskiej</u>: Dmitrij Mierieżkowski, Zinaida Gippius, Walerij Briusow, Konstantin Balmont, Fiodor Spłogub, Wiaczesław Iwanow, Andriej Biely, Aleksandr Błok. <u>Dramaturgia symbolistyczna</u>: Maurycy Maeterlinck. <u>Powieść symbolistyczna</u>: Fiodor Spłogub – <i>Mały bies</i>, Andriej Biely – <i>Petersburg</i>, Walerij Briusow – <i>Ognisty anioł</i>. <u>Ekspresjonizm</u>: Georg Kaiser, Franz Kafka; Heinrich i Thomas Mann, <u>Akmeizm</u>: Osip MAndelsztam, Anna Achmatowa, Marina Cwietajewa. <u>Futuryzm we Włoszech</u>: Filippo T. Marinetti, Umberto Boccioni, Luigi Russolo. <u>Futuryzm w Rosji</u>: Władimir Majakowski, Wielimir Chlebnikow, Igor Siewierianin. <u>Egzystencjalizm w filozofii i literaturze</u>: Søren Kierkegaard, Martin Heidegger, Karl Jaspers, Jean-Paul Sartre, Albert Camus. <u>Modernizm w prozie i poezji</u>: Marcel Proust, Thomas Mann, Franz Kafka, Hermann Hesse, Robert Musil, Alfred Döblin, James Joyce, Virginia Woolf, Fernando Pessoa. <u>Teoretycy postmodernizmu</u>: Jean-François Lyotard, Jacques Derrida, Giles Deleuze, Richard Rorty. <u>Postmodernizm w prozie współczesnej</u>: Garcia Gabriel Marquez, Carlos Fuentes, John Barth, Milan Kundera, Barthelme Donald, William Seward Burroughs. <u>Laureaci Literackiej Nagrody Nobla</u>: Günter Grass, Elfriede Jelinek, Herta Müller, Luigi Pirandello, William Faulkner, Josif Brodski, Ernest Hemingway, Pablo Neruda, Octavio Paz, Seamus Heaney.</p>				
20. Egzamin:		nie, za/0, za		
21. Literatura podstawowa:				
<p>Gazda, Grzegorz (red.). <i>Słownik europejskich kierunków i grup literackich XX wieku</i> /. Wyd. 2. Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2009.</p> <p>Honsza, Norbert. <i>W blasku epok. Literatura niemiecka od średniowiecza do współczesności</i>. Łódź 2010.</p> <p>Mahaffey, Vicki. <i>Modernist literature : challenging fictions</i>, Malden, MA, Blackwell Publishing, 2007.</p> <p>Skoczek, Tadeusz (red.). <i>Historia literatury światowej w dziesięciu tomach</i>. Kraków 2005.</p> <p>Jastrun, Mieczysław (red.). <i>Symboliści francuscy : (od Baudelaire'a do Valéry'ego)</i>, Wrocław [et al.], Zakład Narodowy im. Ossolińskich. Wydawnictwo, 1965.</p> <p>Whitworth, Michael H. (ed.). <i>Modernism</i>, Malden [etc.], Blackwell, 2007.</p>				
21. Literatura uzupełniająca:				
<p>Baran, Bogdan. <i>Postnietzsche : reaktywacja</i>, Kraków : "Inter Esse", 2003.</p> <p>Malej, Izabella. <i>Marzenie o wszechjedności, czyli erotyzm androgyniczny w symbolizmie rosyjskim</i>, Przegląd Rusycystyczny 2005, nr 2, s. 27-48.</p> <p>Rogalski, Aleksander. <i>Tomasz Mann dzieje rozwoju osobowości twórczej</i>. Warszawa, "Pax", 1975.</p>				
23. Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia efektów kształcenia:				
Lp.	Forma zajęć	Liczba godzin kontaktowych / pracy studenta		
1	Wykład	30		
2	Konwersatorium	30		

3	Laboratorium		
4	Projekt		
5	Seminarium		
6	Inne:		
	przygotowanie do konwersatoriów + czytanie lektur		50
	udział w konsultacjach		10
	zadania domowe/przygotowanie prezentacji, referatu		40
	przygotowanie do eseju zaliczeniowego		10
	przygotowanie do testu zaliczeniowego		10
Suma godzin			180
24. Suma wszystkich godzin:		180	25. Liczba punktów ECTS:
			6
26. Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego:		2	27. Liczba punktów ECTS uzyskanych w wyniku samodzielnej pracy studenta:
			4
Kryteria oceniania:			
Efekt kształcenia	Ocena	Opis wymagań	
01	bdb	student ma uporządkowaną wiedzę z historii piśmiennictwa wybranego obszaru językowego, nie tylko zna i potrafi omówić najważniejsze dzieła z kanonu literatury światowej – poezji, dramatu, prozy, lecz także dokładnie określić ich specyfikę.	
	db	student ma uporządkowaną wiedzę z historii piśmiennictwa wybranego obszaru językowego, zna i potrafi omówić najważniejsze dzieła z kanonu literatury światowej – poezji, dramatu, prozy.	
	dst	student ma podstawową wiedzę z historii piśmiennictwa wybranego obszaru językowego, zna podstawowe dzieła z kanonu literatury światowej – poezji, dramatu, prozy.	
	ndst	student nie ma wiedzy na temat historii piśmiennictwa wybranego obszaru językowego, nie zna podstawowych dzieł z kanonu literatury światowej – poezji, dramatu, prozy.	
02	bdb	student posiada uporządkowaną wiedzę na temat metodologii interpretacji dzieł literackich z uwzględnieniem ich kontekstu kulturowego i historycznego, rozpoznaje wszystkie metody badawcze podczas analizy tekstu artystycznego.	
	db	student posiada uporządkowaną wiedzę na temat metodologii interpretacji dzieł literackich, rozpoznaje większość metod badawczych podczas analizy tekstu artystycznego.	
	dst	student posiada elementarną wiedzę na temat metodologii interpretacji dzieł literackich, rozpoznaje niektóre metody badawcze podczas analizy tekstu artystycznego.	
	ndst	student nie ma wiedzy na temat metodologii interpretacji dzieł literackich.	
03	bdb	student dobrze zapamiętuje informacje na temat teorii dzieła literackiego, poetyki i teorii literatury, nie tylko świadomie przywołuje zdobytą wiedzę podczas kompilowania własnych tez i argumentów badawczych, lecz także w sposób twórczy operuje nowo poznanymi środkami.	
	db	student zapamiętuje podstawowe informacje na temat teorii dzieła literackiego, poetyki i teorii literatury, świadomie przywołuje zdobytą wiedzę podczas kompilowania własnych tez i argumentów badawczych.	
	dst	student zapamiętuje podstawowe informacje na temat teorii dzieła literackiego, poetyki i teorii literatury, przywołuje zdobytą wiedzę w trakcie prób konstruowania własnej argumentacji.	
	ndst	Student nie zapamiętuje podstawowych informacji na temat teorii dzieła literackiego, poetyki i teorii literatury.	
04	bdb	student potrafi twórczo posługiwać się wybranymi ujęciami teoretycznymi podczas analizy źródeł literackich bądź zjawisk językowych., dodatkowo świadomie rozróżnia i reorganizuje w analizowanym tekście poznane metody badawcze.	
	db	student potrafi posługiwać się wybranymi ujęciami teoretycznymi podczas analizy źródeł literackich bądź zjawisk językowych., dodatkowo rozróżnia i reorganizuje w analizowanym tekście poznane metody badawcze.	
	dst	student potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi podczas analizy źródeł literackich bądź zjawisk językowych.	
	ndst	student nie potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi podczas analizy źródeł literackich bądź zjawisk językowych.	

05	bdb	student oprócz tego, że potrafi selektywnie i zasadnie posługiwać się metajęzykiem współczesnego literaturoznawstwa w analizie i interpretacji dzieła literackiego, to także umie zrewidować i dostosować zdobyte umiejętności literaturoznawcze do osiągnięcia bardziej szczegółowego celu badawczego.
	db	student potrafi selektywnie i zasadnie posługiwać się metajęzykiem współczesnego literaturoznawstwa w analizie i interpretacji dzieła literackiego.
	dst	student potrafi w stopniu podstawowym posługiwać się metajęzykiem współczesnego literaturoznawstwa w analizie i interpretacji dzieła literackiego.
	ndst	student nie potrafi posługiwać się metajęzykiem współczesnego literaturoznawstwa w analizie i interpretacji dzieła literackiego.
06	o.	jest świadomy zakresu własnych umiejętności oraz potrzeby ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego, dokonuje wszechstronnej samooceny własnych kompetencji, wyznacza i aranżuje kierunki własnego rozwoju i kształcenia.
	no.	nie jest świadomy zakresu własnych umiejętności oraz potrzeby ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego, nie dokonuje wszechstronnej samooceny własnych kompetencji, nie wyznacza i nie aranżuje kierunków własnego rozwoju i kształcenia.
28. Uwagi :		

Zatwierdzono:

.....
(data i podpis prowadzącego)

.....
(data i podpis)