

**Raport jakości kształcenia na podstawie wyników ankiet uwzględniających
opinie studentów o jakości usług dydaktycznych
na kierunku Architektura i Urbanistyka
w semestrze letnim 2012/2013**

Zgodnie z procedurą obowiązującą w PWSZ w Raciborzu, w okresie 21.05. – 12.06.2013 r. na kierunku Architektura i Urbanistyka (studia w formie stacjonarnej) przeprowadzone zostały badania ankietowe wyrażające opinię studentów na temat jakości usług dydaktycznych. Badaniem objęto studentów I i II roku. Na I roku studiów ankiety wypełniło 52,94 % respondentów, a na II roku ankiety wypełniło 71,43 % respondentów. Ewaluacji poddani zostali wszyscy wykładowcy, którzy zakończyli w semestrze letnim wykładany przedmiot. Studenci mieli do dyspozycji przedział ocen od „0” do „5”, gdzie poziom „0” - oznaczał najniższą, zdecydowanie negatywną opinię, wartość „5” - oznaczała najwyższy poziom zadowolenia.

Dokonano oceny 14 wykładowców, w tym 1 wykładowcę z tytułem doktora, 1 doktora inżyniera, 6 wykładowców z tytułem doktora inżyniera architektury, 3 profesorów, 1 magistra inżyniera i 2 magistrów. Analiza średnich ocen całościowych tj. średnie wszystkich kryteriów wskazują, że wszystkie formy zajęć (wykłady, ćwiczenia) ocenione zostały w przedziale ocen bardzo wysokich i wysokich (od 5.0 pkt do 4.0 pkt) co stanowi 91,30 % wszystkich ocen w tym przedziale

Wynik ten świadczy o bardzo wysokim poziomie zadowolenia studentów zarówno ze sposobu prowadzenia zajęć jak i postaw wykładowców wobec studentów.

Z analizy kwestionariuszy ankietowych daje się zauważyć, iż poziom zadowolenia studentów w stosunku do poziomu zdobytej wiedzy wynosi na I roku - 4,58 pkt., a na II roku – 4,59 pkt. Średnia wszystkich lat wynosi 4,58 pkt.

Podsumowując należy podkreślić bardzo wysoki poziom świadczonych usług dydaktycznych na kierunku Architektura i Urbanistyka. Zajęcia prowadzone są zgodnie z planem, odbywają się punktualnie i regularnie. Zajęcia są starannie przygotowane. Wykładowcy są taktowni i życzliwie nastawieni wobec studentów, sprawiedliwie i obiektywnie oceniają studentów oraz są dostępni w ramach konsultacji.

Nieco niższe wskazania respondentów dotyczące kryterium trzeciego i piątego: „Sprawnie organizuje zajęcia, dążąc do osiągnięcia wytyczonego celu ” i „Inspiruje studentów do samodzielnego myślenia” stanowią sygnał by prowadzący sprawniej organizowali zajęcia oraz zachęcali studentów do samodzielnego myślenia.