

**Raport jakości kształcenia na podstawie wyników ankiet uwzględniających
opinie studentów o jakości usług dydaktycznych
na kierunku Architektura i Urbanistyka
w semestrze zimowym 2012/2013**

Zgodnie z procedurą obowiązującą w PWSZ w Raciborzu, w okresie 3.01. – 14.03.2013 r. na kierunku Architektura i Urbanistyka (studia w formie stacjonarnej) przeprowadzone zostały badania ankietowe wyrażające opinię studentów na temat jakości usług dydaktycznych. Badaniem objęto studentów I roku I i II semestru. Na I semestrze I roku studiów ankiety wypełniło 80,55 % respondentów, a na II semestrze I roku ankiety wypełniło 68,18 % respondentów.

Ewaluacji poddani zostali wszyscy wykładowcy, którzy zakończyli w semestrze letnim wykładany przedmiot. Studenci mieli do dyspozycji przedział ocen od „0” do „5”, gdzie poziom „0” - oznaczał najniższą, zdecydowanie negatywną opinię, wartość „5” - oznaczała najwyższy poziom zadowolenia.

Dokonano oceny 11 wykładowców, w tym 2 wykładowców z tytułem doktora, 4 wykładowców z tytułem doktora inżyniera architektury oraz 1 doktora habilitowanego inżyniera architektury, 2 profesorów, 1 magistra inżyniera i 1 magistra. Analiza średnich ocen całościowych tj. średnie wszystkich kryteriów wskazują, że wszystkie formy zajęć (wykłady, ćwiczenia) ocenione zostały w przedziale ocen bardzo wysokich i wysokich (od 5.0 pkt do 4.0 pkt) co stanowi 100 % wszystkich ocen w tym przedziale

Wynik ten świadczy o bardzo wysokim poziomie zadowolenia studentów zarówno ze sposobu prowadzenia zajęć jak i postaw wykładowców wobec studentów.

Z analizy kwestionariuszy ankietowych daje się zauważyć, iż poziom zadowolenia studentów w stosunku do poziomu zdobytej wiedzy wynosi na I semestrze - 4,59 pkt., a na II semestrze – 4,86 pkt.

Podsumowując należy podkreślić bardzo wysoki poziom świadczonych usług dydaktycznych na kierunku Architektura i Urbanistyka. Zajęcia prowadzone są zgodnie z planem, odbywają się punktualnie i regularnie. Zajęcia są starannie przygotowane. Wykładowców cechuje wysoki stopień kultury osobistej, są taktowni i życzliwie nastawieni wobec studentów, sprawiedliwie i obiektywnie oceniają studentów oraz są dostępni w ramach konsultacji.

Nieco niższe wskazania respondentów dotyczące kryterium czwartego i ósmego: „Prowadzi zajęcia z przedmiotu interesująco” i „Dba o rozwój twórczej aktywności studentów” stanowią sygnał by prowadzący w większym stopniu dbali o rozwój twórczej aktywności studentów oraz w sposób bardziej interesujący prowadzili zajęcia.